

Høringssvar til budget 2024-2027



Høje-Taastrup
Kommune

Budget
2024-2027

Høringssvar afgivet af:	Fællesbestyrelsen Reerslev Skoles landsbyordning
Dato:	2. oktober 2023

HØRINGSSVAR:

Fællesbestyrelsen på Reerslev Skole har på sit seneste møde behandlet forslag til budget 2024.

Vi kan med glæde konstatere at skoleområdet i år ikke rammes særlig hårdt i de allerede indarbejdede forslag. Det er således kun forslaget **ISU 01 tættere samspil mellem klub og skole til gavn for børnene** der allerede er indarbejdet i budgettet. Dette forslag beskriver faktisk meget godt hvordan samarbejdet mellem klub og skole fungerer i Reerslev, hvilket vi kun har gode erfaringer med. Vi kan derfor umiddelbart kun bifalde denne ændrede samarbejds måde. Man skal dog være opmærksom på, at forslaget medfører færre dage med aftenåbent på klubområdet. Dette er umiddelbart fint nok hvis tilbuddene ikke benyttes, men udgør dog også et problem i forhold til at de unge skal have noget at foretage sig om aftenen.

Med hensyn til de ikke indarbejdede forslag har vi følgende kommentarer til de to forslag der primært vedvarer skoleområdet.

ISU 08 Pulje til små skoler reduceres og Bruges kun til Reerslev skole.

Fællesbestyrelsen kan kun bifalde at puljen til små skoler fremadrettet benyttes til Reerslev Skole der som nævnt er den eneste 1 sporede skole i Høje Taastrup Kommune, og som samtidig kun går til 6. klasse. Dette giver som nævnt i forslaget primært udfordringer i forhold til den personalemæssige dækning af undervisningen. Hvor skoler med flere spor f.eks. har nemmere ved at vikar dække specielt de ældre klasser, hvor elever enten kan få fri eller arbejde selvstændigt, er dette ikke en mulighed på Reerslev skole.

Endelig finder vi det påfaldende, at 7 af skolerne der tidligere har modtaget midler fra puljen til små skoler er 3 sporede skoler.

ISU 03 Mere fleksibel anmeldelse af interne specialundervisningstilbud.

I forslaget beskrives det hvordan et stigende antal børn med behov for Specialundervisning udfordrer kommunens kapacitet og budget på området. Det kan dog efter vores mening ikke komme som en stor overraskelse, at der er et stigende antal børn der har behov for specialundervisningen når man kigger på den vækst der har været i kommunens indbyggertal over de seneste år. Samtidig vil det stadigt stigende indbyggertal kun medfører af denne problematik bliver større fremadrettet.

Herudover fremgår det af forslagets konsekvenser, at det ikke forventes at forslaget vil medføre en ringere kvalitet i tilbuddene. Dette stiller vi os meget tvivlende overfor i det forslaget indeholder en besparelse på op til 6 millioner i 2027 samtidig med at antallet af børn der benytter tilbuddene vil stige. Denne tvivl vil vi prøve at uddybe herunder.

Forslagets første del indeholder en udvidelse af specialundervisningskapaciteten med op til 32 pladser i 2027 samtidig med at disse 32 pladser kun bevilges halv takst. Den største udgift ved disse tilbud ligger på personalomkostningerne og det vil derfor ikke kunne undgås at personale dækningen for den enkelte elev i tilbuddene vil blive ringere. Dette kan efter vores mening ikke undgå at påvirke kvaliteten af disse.

Anden del af forslaget omhandler en bevægelse fra enkeltintegration over til mere gruppebaserede indsatser. Igen er rationalet at udnytte personaleressourcerne bedst muligt. Dette betyder dog igen, at der skal være flere elever til den enkelte voksne i tilbuddet, hvilket igen vil være en forringelse af tilbuddet. Efter vores mening er enkeltintegration afgørende for



Hørings svar til budget 2024-2027

at man kan arbejde på at få elever der befinder sig på grænsen mellem almenundervisningen og specialundervisningstilbuddet til at kunne blive i almenundervisningen. Forslagets tredjedel indeholder en ny prismodel for enkeltintegration. Denne foreslåede model skelner mellem hvilke faglige ressourcer der tildeles den enkelte elev. Dette finder vi i princippet rimeligt nok, så længe det ikke betyder at man pr. automatik bevilger den billigste ressource, men derimod bevilger den faglige ressource der giver mest mening for den pågældende elev.

Overordnet set synes vi det er ærgerligt, at man prøver at opnå en besparelse på området ved at forringe tilbuddene i forhold til primært personaledekningen pr. elev. Vi så hellere, at man i overensstemmelse med kommunens politik på børn og ungeområdet styrkede den tidlige indsats over for den enkelte elev med henblik på at undgå dyre specialundervisningstilbud på sigt. Dette har været et område der i mange år har været underprioriteret til stor frustration for skoler og forældre til elever med særlige behov. Som eksempel her på kan nævnes at vi på Reerslev Skole i længere perioder har været uden PPR betjening samtidig med at PPR-betjeningen, når den har været der, kun har omfattet et begrænset fast antal forløb uanset antallet af elever med behov for udredning.

Med venlig hilsen

Peter Sædder Christiansen

Formand for Fællesbestyrelsen Reerslev Skoles landsbyordning

